|  |  |
| --- | --- |
| شماره |  |
| تاريخ |  |

**- مشخصات پروژه**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| عنوان پروژه: | شماره قرارداد/ ابلاغ: | تاريخ قرارداد / ابلاغ: |
| نام مجري: | پژوهشكده: | گروه تخصصي: |
| نام ناظر: | ارزيابي فاز شماره : | تاريخ تكميل فرم ارزيابي: |
| تاريخ دريافت مدارك و خروجي­هاي فاز از مجري: | | |

**2- ارزيابي نحوه اجراي فعاليت پژوهشي**

* 1. **تا چه حد گزارش­هاي مجري به طور مرتب و ماهانه ارائه شده است؟**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عالي  (10 امتياز) | بسيار خوب  ( 8 امتياز) | خوب  (6 امتياز) | متوسط  (4 امتياز) | ضعيف  (2 امتياز) | وزن شاخص | امتياز پس از وزن دهي |
|  |  |  |  |  | 1 |  |

* 1. **تا چه حد گزارش­ها داراي عمق محتوايي بوده و به طور كامل مبين كار انجام شده در راستاي تحقق شرح خدمات و اهداف پروژه مي­باشد؟**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عالي  (10 امتياز) | بسيار خوب  ( 8 امتياز) | خوب  (6 امتياز) | متوسط  (4 امتياز) | ضعيف  (2 امتياز) | وزن شاخص | امتياز پس از وزن دهي |
|  |  |  |  |  | 2 |  |

* 1. **تا چه حد مستندات خروجي پروژه منطبق بر اصول مستند سازي پژوهشگاه ارائه شده است؟**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عالي  (10 امتياز) | بسيار خوب  ( 8 امتياز) | خوب  (6 امتياز) | متوسط  (4 امتياز) | ضعيف  (2 امتياز) | وزن شاخص | امتياز پس از وزن دهي |
|  |  |  |  |  | 1 |  |

امضاء ناظر: امضاء مدير گروه پژوهشي:

* 1. **قوت و اعتبار تحليل­هاي نظري، مدل­ها و روش­هاي استفاده شده در پروژه چه ميزان است؟ (دلايل توجيهي در ذيل جدول ارائه شود)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عالي  (10 امتياز) | بسيار خوب  ( 8 امتياز) | خوب  (6 امتياز) | متوسط  (4 امتياز) | ضعيف  (2 امتياز) | وزن شاخص | امتياز پس از وزن دهي |
|  |  |  |  |  | 5/1 |  |

**دلايل توجيهي:**

* 1. **تا چه حد صحت و كيفيت خروجي­هاي پروژه قابل تاييد است؟( بر اساس فرايندها و نتايج آزمون­ها و يا ارائه تاييديه هاي لازم)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عالي  (10 امتياز) | بسيار خوب  ( 8 امتياز) | خوب  (6 امتياز) | متوسط  (4 امتياز) | ضعيف  (2 امتياز) | وزن شاخص | امتياز پس از وزن دهي |
|  |  |  |  |  | 5/1 |  |

**توضيح :**

* 1. **تا چه حد منابع پيش بيني شده در فرم شناسنامه فعاليت پژوهشي(پرسنلي، مشاوره اي، سرمايه اي، مصرفي و خدماتي) ، در اجراي پروژه به طور متناسب به كار گرفته شده است؟**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عالي  (10 امتياز) | بسيار خوب  ( 8 امتياز) | خوب  (6 امتياز) | متوسط  (4 امتياز) | ضعيف  (2 امتياز) | وزن شاخص | امتياز پس از وزن دهي |
|  |  |  |  |  | 1 |  |

**توضيح:**

امضاء ناظر: امضاء مدير گروه پژوهشي:

* 1. **تا چه حد پيشرفت پروژه مطابق با برنامه زمانبندي پيش بيني شده ميباشد؟**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عالي  (10 امتياز) | بسيار خوب  ( 8 امتياز) | خوب  (6 امتياز) | متوسط  (4 امتياز) | ضعيف  (2 امتياز) | وزن شاخص | امتياز پس از وزن دهي |
|  |  |  |  |  | 1 |  |

**توضيح:**

* 1. **تا چه حد مجري در ارائه به موقع اطلاعات و مدارك و نيز انجام اصلاحات درخواستي ناظر، همكاري مناسب داشته است؟**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عالي  (10 امتياز) | بسيار خوب  ( 8 امتياز) | خوب  (6 امتياز) | متوسط  (4 امتياز) | ضعيف  (2 امتياز) | وزن شاخص | امتياز پس از وزن دهي |
|  |  |  |  |  | 1 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | | **امتياز** |   **جمع امتيازات مكتسبه حاصل از ارزيابي شاخص­هاي 2-1 الي 2-8** |

امضاء ناظر: امضاء مدير گروه پژوهشي:

- ارزيابي درصد تحقق اهداف فاز

**با استفاده از جدول زير درصد تحقق اهداف پروژه در اين فاز را محاسبه كنيد.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| رديف | اهداف فاز به تفكيك | درصد اهميت هر هدف در فاز() | شاخص­هاي ارزيابي هدف به ترتيب اهميت | درصد اهميت هر شاخص در هدف () | نمره تحقق هر شاخص  (0<N<100) | نمره هر هدف  () | درصد تحقق اهداف فازQ  () |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**- ارزيابي كلي فاز**

**4-1 درصد ارزيابي فاز با توجه به امتيازات مكتسبه از بخش هاي2 و3.**

در صد ارزيابي فاز = (امتياز مكتسبه از بخش 2) × 20% + (امتياز مكتسبه از بخش 3) × 80% = ...............................

**4-2 چنانچه اشكال يا ايراد رفع نشده­اي در محصول نهايي وجود دارد، همراه با دلايل آن ذكر شود.**

**4-3 چنانچه در ارائه خروجي­هاي فاز تاخير وجود دارد، در خصوص موجه بودن و يا نبودن آن توضيحات و دلايل لازم ارائه شود.**

**4-4 جمع بندي ناظر نسبت به ادامه پروژه با توجه به ارزيابي هاي انجام شده با ذكر دلايل توجيهي.**

امضاء ناظر: امضاء مدير گروه پژوهشي:

**- تاييديه ها**

**تاييديه ناظر پروژه**

|  |
| --- |
| خروجي فاز......... پروژه مطابق با مشخصات مندرج در شناسنامه فعاليت پژوهشي و قرارداد ، بررسي شده و صحت كليه موارد ذكر شده در اين فرم را تاييد مي نمايم. درصد ارزيابي اين فاز ........... مي باشد.  **نام ناظر:**  **تاريخ و امضاء:** |

**تاييديه پژوهشكده**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ارزيابي عملكرد ناظر توسط پژوهشكده**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | رديف | عنوان شاخص | وزن شاخص | عالي  (10 امتياز) | بسيار خوب  (8 امتياز) | خوب  (6 امتياز) | متوسط  (4 امتياز) | ضعيف  (2 امتياز) | امتياز شاخص پس از وزن دهي | | 1 | دقت ناظر در تعيين و لحاظ كردن شاخص­هاي ارزيابي اهداف فاز | 5/2 |  |  |  |  |  |  | | 2 | دقت ناظر در امتيازدهي ميزان تحقق اهداف فاز بر اساس مطابقت شرح خدمات و نتايج حاصل | 5/2 |  |  |  |  |  |  | | **جمع امتياز:** | | | | | | | |  |   **گزارش ناظر پروژه مورد تاييد است.**  **نام مدير گروه پژوهشي: نام رئيس پژوهشكده :**  **تاريخ و امضاء : تاريخ و امضاء :** |

امضاء ناظر: امضاء مدير گروه پژوهشي:

**تاييديه دفتر امور پژوهشي**

|  |
| --- |
| اين فرم به طور دقيق تكميل شده و جزئيات بيان شده كافي و مورد تاييد مي­باشد.  **نام مدير دفتر امور پژوهشي:**  **تاريخ و امضا:** |

رونوشت: دفتر بازرسي، نظارت و ارزيابي عملكرد

امضاء ناظر: امضاء مدير گروه پژوهشي: